

[English]
[French and bibliography below]

Diplomacies, Diplomats, and Sports, 19th–21st Century
International Conference
University of Lausanne, 9–11 September 2026

Since the 2000s, a growing number of states have been mobilizing their diplomats on sporting issues and sport for diplomatic purposes, to the extent that the concept of ‘sports diplomacy’ has become established in a prescriptive, if not forward-looking, sense in the international public sphere. Media, governments, supranational organizations, international NGOs, consulting firms, and think tanks invoke it to suggest that sport possesses a unique capacity to transcend differences, foster peace and reconciliation, and advance human rights. Many of these practitioners or experts believe that sport does more to cultivate solidarity among nations than the hierarchies of podiums and of records do to fuel nationalism. The idea that sport could promote international has its roots in ‘Olympism’, theorized in the early twentieth century by the Frenchman Pierre de Coubertin and subsequently promoted by the International Olympic Committee (IOC) to legitimize the so-called ‘Olympic movement’. It is closely linked to another postulate, also attributed to Coubertin, which posits that sport constitutes a neutral space and that sporting organizations are apolitical actors. However, empirical evidence capable of proving that sport contributes to world peace and human progress remains scarce. Is sports diplomacy, as a transformative force, merely a mantra? Does it exert any influence on public opinion? Is employing sports to improve states’ image truly effective? These are among the numerous questions that this international conference – open to all academic disciplines – aims to address.

Yet, in 1984 – thirteen years after Sino-American ‘ping-pong diplomacy’ – the historian of international relations Pierre Milza cautioned against the notion that sport could play a decisive diplomatic role in interstate relations. Instead, he regarded it as nothing more than an additional channel of communication for diplomats. We will therefore examine the potential role that sports could play in triggering other diplomatic projects. As early as the 1990s, other historians demonstrated that proto-sport diplomacies had emerged before 1914. This was followed, they argued, by a first phase of institutionalization after the First World War. In their eyes, the instrumentalization of sport for imperialist purposes belongs to a centuries-old history. Such use of sport for the purposes of influence and power is particularly evident in the interwar period in the case of totalitarian regimes, and then during the Cold War between the two superpowers, the United States and the Soviet Union. Therefore, particular attention will be paid to the nature of the political regime under study. The same level of consideration will be given to the wide range of sports diplomacy policies that different governments may adopt.

In 1920, by establishing a ‘Sport and Tourism’ office within the Service des œuvres françaises à l’étranger – the body responsible for France’s cultural diplomacy – the Quai d’Orsay became the first foreign ministry in the world to incorporate sport as a sphere of diplomatic action. For a state presenting itself as the great victor of the European War, the objective was to support the organization of international competitions, facilitate the travel of French athletes abroad, and ensure French representation within international sporting organizations, all for the purpose of enhancing global influence. It may come as a surprise that sport appeared so early among cultural diplomacy instruments in a country such as France, traditionally recognized for its literary and artistic influence. In spite of this historic early origin, French

sports diplomacy has experienced ebbs and flows without ever becoming a major priority for the Ministry of Foreign Affairs – except in connection with the 2024 Olympic Games, which prompted the creation of a thematic ambassador position in 2013.

Conversely, Switzerland still struggles today to adopt a coherent diplomatic doctrine regarding sport, despite hosting the headquarters of the IOC in Lausanne since 1915, the FIFA headquarters in Zurich since 1937, and dozens of international sports organizations that have flocked to its territory since the 1990s, partly attracted by favorable tax arrangements. The existence of ‘sports diplomacies’ is therefore far from self-evident; it does not take the same forms across countries or historical periods. This conference deliberately refrains from presupposing their existence, effectiveness, or unity. Rather, it seeks to identify their emergence and disappearance across the global landscape of states, to historicize their forms and practices, and to assess their impact by comparing sports diplomacies with other forms of cultural diplomacy and with projects of public or popular diplomacy from the late nineteenth century to the twenty-first century. In doing so, it will also welcome examinations focused on the sporting culture of diplomats themselves, as well as their representations and visions of global sport.

Could sport be nothing more than a new and simple diplomatic channel, one that enables states to establish relations without incurring significant risks or without engaging in more consequential arenas such as economic or military exchanges, or official treaties? When a state chooses to use sport as a diplomatic tool, might this not reveal indicators of new regional or even global ambitions? Yet, given the autonomy of national sporting bodies, are athletes, coaches, and sports administrators truly willing to transform themselves into mouthpieces for their governments, into ‘ambassadors in tracksuits’? How can this complex network of institutions representing nations on the international stage be effectively coordinated?

And what about the IOC, international sports federations (IFs), and commercial sports leagues that have upheld the principles of autonomy and neutrality since the interwar period? What might we say about international organizations – such as the World Health Organization, UNESCO, and the United Nations – and regional bodies like the European Union and the African Union, all of which have integrated sport into their governance frameworks? Does the focus on elite sport and mega-events risk obscuring the broader role of sport in development aid, cross-border cooperation, and decentralized partnerships? Finally, does the incorporation of sport into diplomatic practice give rise to distinctive forms and practices?

Unlike the often-speculative analyses of many experts, **this conference aims to examine the relationship between diplomats, diplomacies, and sport by analyzing sources (archives, interviews, etc.), with a focus on its forms, practices, and the actors who shape them.**

Few scholarly works based on source analysis have investigated the specific actions of foreign ministries or the role of sport within diplomatic institutions, which would allow for a mapping of actors and the dynamics at play. Furthermore, there are very few studies on multilateral conferences, which bring together sports ministries and administrative bodies, or studies that analyse how sport appears on the agendas of intergovernmental organizations. The theme of sport and international relations has remained a largely overlooked area in scholarly research within history, international relations, and organizational sociology.

Sports diplomacy since the 2010s has generated a number of conferences, special issues, and doctoral theses. For many years, however, it was dismissed as anecdotal and rarely linked to broader historiographical debates on public or cultural diplomacy. Research in this field has largely focused on its most visible manifestations – such as boycotts, ping-pong diplomacy, cricket diplomacy, and wrestling diplomacy – as well as on major sporting events, often adopting a state-centric or nation-centric perspective. While the archives of ministries responsible for youth and sport, national federations, and certain international organizations (e.g. the IOC, FIFA, and World Athletics) are relatively well documented and accessible, those of foreign ministries, embassies, and intergovernmental bodies remain largely underutilized.

A robust empirical approach and systematic international comparisons are essential to identify and analyze the actors involved, to uncover potential rivalries and conflicts among national stakeholders in international sporting relations, to identify non-state actors (cities, regions, stateless nations, private actors), to assess the actual role of national administrations and sports organizations and to clarify operational processes and evaluate their impacts. The goal is to challenge prevailing narratives and move beyond the often-overused concepts in this field – such as soft power and nation branding – whose limitations have been effectively critiqued by scholars like Ludovic Tournès or Laurence Badel. In order to move away from a Western-centric perspective, we encourage submissions addressing imperial issues, newly emerged states since 1918, attempts to create a sporting ‘Global South’, etc.

In this context, we invite contributions organized around the following themes:

Theme 1: Agenda-setting and implementation of sports diplomacy.

- Origins of sport as an object of diplomacy: actors, contexts, and turning points;
- Historical evolution of national sports diplomacies (Western, imperial, newly independent states, sporting ‘Global South’);
- Role of intergovernmental organizations and multilateral cooperation in promoting sports and physical education.

Theme 2: Actors in sports diplomacy.

- Origins and development of administrations linked to international relations and sport;
- Cooperation and coordination between public administrations and private organizations (federations, national Olympic committees);
- Role of ambassadors and consuls in formalizing sports diplomacy;
- ‘Second-tier’ actors in sports diplomacy: sports cooperation within embassies and foreign affairs administrations;
- Role of cities and regional powers;
- Emergence and practices of interest groups (think tanks, lobbies) in international relations and sport;
- Informal actors in sports diplomacy (sponsors, media, sports leaders, athletes);
- Sporting cultures of diplomats: how does sport influence their professional practices?

Theme 3: Forms and practices of sports diplomacy.

- Forms of sports cooperation: bilateral/multilateral agreements, joint programs, etc.
- Sport as a tool for peace promotion and interpersonal diplomacy;
- Role of international and intergovernmental conferences and forums in structuring sports diplomacy;
- Decentralized cooperation and sport: local and transnational initiatives;
- Specificities of diplomatic practices across different sports;
- Colonial and post-colonial aid for sports development.

Organising Committee (in process): Raphaël Benbouhou and Patrick Clastres (UNIL) and Sylvain Dufraisie (Nantes Université, Institut universitaire de France)

Scientific board: Laurence Badel (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), Florence Carpentier (Université de Toulouse), Mario Del Pero (Science Po, Paris), Yannick Deschamps (Université de Picardie Jules Verne), Charlotte Faucher (University of Bristol), Stanislas Jeannesson (Nantes Université), Michal Kobierecki (University of Lodz), Pia Koivunen (University of Turku), Lindsay Krasnoff (Preston Robert Tisch Institute for Global sport, New York University), Claire

Nicolas (Universität Basel), Nicolas Peyre (Université Toulouse-Capitole), Nicola Sbeti (Università di Bologna), Daniele Serapiglia (Universidad Complutense de Madrid), Ludovic Tournès (Université de Genève), Philippe Vonnard (Université de Fribourg), Leslie Waters (University of Texas El Paso), Sacha Zala (Historisches Institut Universität Bern).

Schedule:

- Call for paper deadline: February 16, 2026;
- Selection of papers and response from the committee: March 15, 2026.
- Submission of a 1,500-word abstract: September 1, 2026.

Information for the call for papers:

Applicants should send as one file (.doc,.docx or.pdf): (1) an abstract of no more than 500 words that also indicates which of the proposed conference topics it addresses and must outline both the content of the proposed paper and the key sources that will be used, and (2) a short bio with his or her affiliation.

Please name the file in the following format: 2026_DDS_Name and send to: diplomates.sport.2026@unil.ch

Lunches and coffee breaks will be provided to panelists for the three-day conference.

We realize that there may be financial barriers preventing some scholars from attending the conference. We could provide limited financial assistance contingent upon the availability of budgeted funds. Interested applicants should contact the organizing committee (diplomates.sport.2026@unil.ch) for further details.

[Français]

Diplomaties, diplomates et sports, XIXe-XXIe siècle

Colloque international

Université de Lausanne, 9-11 septembre 2026

Depuis les années 2000, un nombre croissant d'États mobilisent leurs diplomates sur les enjeux sportifs et le sport à des fins diplomatiques au point que le concept de « diplomatie sportive » s'est imposé dans un sens prescriptif, sinon prospectif, dans l'espace public international (médias, gouvernements, organisations supra-gouvernementales, OING, cabinets d'expertise, *think tanks*). Pour bien des experts et des praticiens, le sport adoucirait les mœurs bien plus que les hiérarchies objectivées par les podiums et les records ne nourrirait les nationalismes. Il aurait une capacité particulière à effacer les différences, à favoriser la paix et la réconciliation, et à faire progresser les droits humains. Une telle croyance dans la paix internationale par le sport trouve sa source dans l'olympisme théorisé au début du XXe siècle par le Français Pierre de Coubertin, et véhiculé depuis par le Comité international olympique (CIO) à des fins de légitimation. Elle doit être mise en relation avec cette autre théorie qu'il faut attribuer également à Coubertin selon laquelle le sport est un espace neutre et les organisations sportives des acteurs apolitiques. De fait, les vérifications empiriques qui permettraient de valider le postulat d'une contribution du sport à la paix mondiale et au progrès humain restent bien rares. La diplomatie sportive comme capacité à changer le monde ne serait-elle qu'un mantra ? A-t-elle seulement des effets sur les opinions publiques ? Est-elle considérée par les acteurs de la diplomatie comme une branche principale ou secondaire de la diplomatie culturelle ? Est-ce que l'emploi du sport pour améliorer la réputation d'un pays est vraiment efficace ? Voilà une partie seulement des nombreuses questions auxquelles ce colloque international, ouvert à toutes les disciplines académiques, tentera de répondre.

Déjà en 1984, soit treize ans après l'épisode connu sous le nom de « ping-pong diplomacy », l'historien des relations internationales Pierre Milza mettait en garde contre l'idée que le sport puisse avoir un rôle diplomatique décisif sur les relations entre États : il y voyait ni plus ni moins un canal de communication supplémentaire pour les diplomates. On interrogera donc cet éventuel rôle de déclencheur que pourrait jouer le sport pour faire aboutir d'autres projets diplomatiques. D'autres historiens ont montré dès les années 1990 que des protodiplomaties sportives étaient apparues avant 1914, qu'une première institutionnalisation était survenue après la Première Guerre mondiale, et que la mobilisation du sport pour servir des buts impérialistes relevait d'une histoire séculaire. Un tel usage du sport à des fins d'influence et de puissance est particulièrement attesté pour l'entre-deux-guerres dans le cas des régimes totalitaires, puis au cours de la Guerre froide que se livrent les deux superpuissances américaine et soviétique. Aussi, on prêterait une attention particulière à la nature du régime politique étudié et à la diversité des diplomaties culturelles que les régimes politiques peuvent mettre en œuvre.

En créant en 1920 un bureau « Sport et tourisme » au sein du Service des œuvres françaises à l'étranger en charge de sa diplomatie culturelle, le Quai d'Orsay est historiquement le premier ministère des Affaires étrangères (MAE) au monde à avoir constitué le sport en sphère d'intervention diplomatique. Pour un État qui se présente comme le grand vainqueur de la Guerre européenne, il s'agissait alors de soutenir l'organisation de compétitions internationales, les voyages d'athlètes français à l'étranger, et la représentation française au sein des organisations sportives internationales, à des fins de rayonnement international. On sera sûrement surpris que le sport figure aussi précocement parmi les outils de la diplomatie

culturelle d'un pays comme la France, reconnue davantage pour son influence littéraire, scientifique et artistique. On se rassura en considérant que la diplomatie sportive française a connu des flux et des reflux sans jamais devenir un sujet d'importance pour le MAE à l'exclusion des Jeux olympiques de 2024, ce qui a suscité la création du poste d'ambassadeur thématique en 2013.

A contrario, la Suisse peine encore aujourd'hui à adopter une doctrine diplomatique en matière de sport alors que le siège du comité international olympique (CIO) est à Lausanne depuis 1915, celui de la FIFA à Zurich depuis 1937, et que des dizaines d'organisations sportives internationales affluent sur son territoire depuis les années 1990, pour partie attirées par le statut fiscal qui leur est proposé et par la stabilité politique de la Confédération helvétique. L'existence de « diplomaties sportives » ne va donc pas de soi, ne prend pas les mêmes formes d'un pays à l'autre, d'une époque à l'autre, et c'est l'un des traits de ce colloque de n'en postuler ni l'existence, ni l'efficacité, ni l'unité. Il s'agira plutôt d'en identifier les apparitions et les disparitions à l'échelle de toute la planète des États, d'en historiciser les formes et les pratiques et d'en mesurer l'impact en comparant les diplomaties sportives aux autres formes de diplomaties culturelles et aux projets de diplomaties publiques ou populaires, de la fin du XIX^e siècle au XXI^e siècle. Ici, on ne se privera pas d'interroger la culture sportive des diplomates eux-mêmes, ainsi que leurs représentations et leurs visions du sport mondial.

Le sport ne serait-il pas un simple et nouveau canal diplomatique qui permet d'établir des relations entre États sans prendre de grands risques et sans s'engager sur des terrains autrement plus déterminants, comme les échanges économiques ou militaires, sans parler des traités ? Qu'un État en vienne à se saisir du sport comme canal diplomatique, ne serait-ce pas un excellent révélateur de ses nouvelles ambitions régionales, voire mondiales ? Mais, étant donné l'autonomie des milieux sportifs nationaux, ses athlètes, ses entraîneurs, ses dirigeants sont-ils aussi facilement enclins à se transformer en porte-voix de leurs gouvernants, en « ambassadeurs en survêtement » ? Comment coordonner cet ensemble d'institutions qui représentent les nations sur des scènes internationales ?

Et qu'en est-il du CIO, des fédérations internationales sportives (FIS) et des ligues sportives commerciales qui campent farouchement derrière les principes d'autonomie et de neutralité du sport proclamés depuis l'entre-deux-guerres ? Qu'en est-il également des organisations internationales, comme l'Organisation mondiale de la Santé, l'UNESCO ou l'ONU ou des organisations régionales comme l'Union européenne ou de l'Union africaine qui intègrent le sport à leur sphère de gouvernement ? La focalisation sur le « grand sport » et les « grands événements » ne constitueraient-elles pas aussi des écrans par rapport à la réalité des usages du sport dans le cadre de l'aide au développement, de la coopération transfrontalière ou décentralisée ? Enfin, la prise en compte du sport dans le travail diplomatique aboutit-elle à l'invention de formes et de pratiques singulières ?

À rebours des analyses de bien des experts en prospective, **ce colloque souhaite étudier le lien entre diplomates, diplomaties et sports, à partir de l'analyse de corpus de sources identifiées (archives, entretiens...), en s'intéressant à ses formes et ses pratiques et aux acteurs et actrices qui la prennent en charge.**

Rares sont les travaux universitaires, fondés sur l'analyse de sources, qui se sont ainsi intéressés à l'action effective des ministères des Affaires étrangères et à la place du sport dans les chancelleries diplomatiques, qui ont pu permettre d'en topographier les acteurs et d'en révéler les dynamiques. Rares sont les travaux universitaires qui ont étudié les conférences multilatérales réunissant les ministères des Sports et les administrations chargées de préparer et de coordonner les décisions qui en découlent, ou qui ont analysé la mise à l'agenda du sport dans les organisations intergouvernementales. La thématique du sport et des relations internationales est demeurée un aspect marginal de la production savante en histoire, en science politique, en relations internationales et en sociologie des organisations.

Elle a donné lieu à quelques colloques et numéros spéciaux et à des thèses à partir des années 2010. Elle a longtemps été considérée comme un domaine anecdotique et elle a été peu reliée aux réflexions historiographiques sur la diplomatie publique ou la diplomatie culturelle. Elle s'est aussi souvent concentrée sur ses formes les plus visibles (boycotts, « diplomaties du ping-pong, du cricket, de la lutte, etc. »), sur les grands événements sportifs, et a développé une approche stratocentrée ou natio-centrée. Si les archives des ministères en charge de la jeunesse ou des sports, des fédérations nationales, de quelques instances internationales qui les rendent accessibles (CIO, FIFA, IAAF...) sont plutôt bien identifiées, celles des ministères des Affaires étrangères, des ambassades ou des organisations internationales intergouvernementales sont beaucoup moins mobilisées.

Un indispensable travail empirique et une nécessaire comparaison internationale doivent permettre d'identifier et d'objectiver les acteurs, de révéler les concurrences et les conflits potentiels entre des acteurs nationaux en charge des relations internationales sportives, de repérer des acteurs autres qu'étatiques (villes, régions, nations sans État, acteurs privés), d'identifier le rôle effectif des administrations nationales et des organisations sportives, de distinguer les processus à l'œuvre et de mesurer leurs effets. Il s'agira ainsi de dépasser les opinions communes et d'aller au-delà de concepts souvent mobilisés dans ce cadre, comme *soft-power* et *nation-branding*, dont Ludovic Tournès ou Laurence Badel ont bien montré les limites. Afin de sortir d'une vision occidentalocentrée, on encouragera les communications portant sur la question impériale, sur les États nouvellement apparus depuis 1918, sur les tentatives de créer un « Sud global » sportif...

Dans cette perspective, nous souhaitons réunir des contributions autour des axes suivants :

Axe 1 : La mise à l'agenda des diplomaties sportives et leur déploiement

- Genèse du sport en tant qu'objet de diplomatie.
- Évolution des diplomaties sportives nationales (Occident, empires coloniaux, nouveaux États indépendants, « Sud global » sportif) ;
- Organisations intergouvernementales, coopération multilatérale et questions d'éducation physique et de sports.

Axe 2 : Les acteurs de la diplomatie face au(x) sport(s)

- Genèse des administrations en lien avec les relations internationales et le sport ;
- Coopération et coordination de l'action internationale entre les administrations et les organisations privées (fédérations, comités nationaux olympiques) ;
- Rôle des ambassadeurs et des consuls dans la formalisation de la diplomatie sportive ;
- Acteurs de second rang de la diplomatie sportive : coopération sportive dans les ambassades et administrations des Affaires étrangères ;
- Rôle diplomatique des villes et des régions ;
- Genèse et pratiques des groupes d'intérêt (think tank, lobbies) agissant dans le domaine des relations internationales et du sport ;
- Acteurs informels de la diplomatie sportive (sponsors, médias, dirigeants sportifs, athlètes) ;
- Cultures sportives des diplomates.

Axe 3 : Les formes et pratiques des diplomaties sportives.

- Les formes de la coopération sportive (accords bilatéraux et multilatéraux, programmes de coopération, etc.) ;
- Actions de sport pour la promotion de la paix et diplomatie interpersonnelle ;
- Conférences et forums internationaux et intergouvernementaux ;
- Coopération décentralisée et sport ;
- Singularités des pratiques diplomatiques relativement aux types de sports ;
- Aide coloniale et postcoloniale au développement sportif.

Calendrier :

- Clôture de l'appel à communication : 16 février 2026 ;
- Sélection des communications et réponse du comité : 15 mars 2026 ;
- Remise d'un résumé de l'intervention de 1500 mots : 1^{er} septembre 2026.

Information pour l'appel à communications :

Les candidats doivent envoyer en un seul fichier (.doc, .docx ou .pdf) :

- Un résumé de 500 mots maximum précisant lequel des thèmes du colloque sera abordé. Ce résumé doit présenter à la fois le contenu de la communication envisagée et les principales sources qui seront utilisées.
- Une courte bio-biographie incluant leur affiliation.

Merci de nommer le fichier selon le format suivant : 2026_DDS_Nom et de l'envoyer à diplomates.sport.2026@unil.ch

Les intervenants doivent prendre en charge leurs transports et leurs hébergements.
Le comité d'organisation fournira les cafés d'accueil et les lunchs des trois journées.

Nous sommes conscients que certains chercheurs peuvent être empêchés de participer à la conférence pour des raisons financières. Nous proposons une aide financière limitée, sous réserve de la disponibilité des fonds. Les candidats intéressés sont invités à contacter le comité organisateur (diplomates.sport.2026@unil.ch) pour plus de détails.

Responsables du Comité d'organisation : Raphaël Benbouhou et Patrick Clastres (UNIL) et Sylvain Dufraisse (Nantes Université, Institut universitaire de France)

Comité scientifique : Laurence Badel (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), Florence Carpentier (Université de Toulouse), Mario Del Pero (Science Po, Paris), Yannick Deschamps (Université de Picardie Jules Verne), Charlotte Faucher (University of Bristol), Stanislas Jeannesson (Nantes Université), Michal Kobierecki (University of Lodz), Pia Koivunen (University of Turku), Lindsay Krasnoff (Preston Robert Tisch Institute for Global sport, New York University), Claire Nicolas (Universität Basel), Nicolas Peyre (Université Toulouse-Capitole), Nicola Sbeti (Università di Bologna), Daniele Serapiglia (Universidad Complutense de Madrid), Ludovic Tournès (Université de Genève), Philippe Vonnard (Université de Fribourg), Leslie Waters (University of Texas El Paso), Sacha Zala (Historisches Institut Universität Bern).

Bibliographie indicative (par ordre chronologique) :

MEYNAUD Jean, *Sport et politique*, Paris, Payot, 1966.

KANIN David Benjamin, *The Role of Sport in International Relations*, Ph. D. diss, Fletcher School of Law and Diplomacy, Tufts University, 1976, thèse publiée sous le titre *A Political History of the Olympic Games*, Boulder (Colorado), Westview Press, 1981.

DOMER Thomas, *Sport in Cold War America, 1953–1963: The Diplomatic and Political Use of Sport in the Eisenhower and Kennedy Administrations*, PhD diss., Marquette University, 1976.

MILZA Pierre (dir.), « Sport et relations internationales », *Relations internationales*, 1984, n° 38.

ARNAUD Pierre, WAHL Alfred (dir.), *Sports et relations internationales*, Metz, Centre de recherche histoire et civilisation de l'université de Metz, 1994.

ARNAUD Pierre, RIORDAN James (dir.), *Sport et relations internationales (1900-1941). Les démocraties face au nazisme et au fascisme*, Paris, L'Harmattan, 1998, éd. anglaise, *Sport and International Politics. Impact of Fascism and Communism on Sport*, Abingdon, Routledge, 1999.

BECK Peter, *Scoring for Britain. International football and International Politics, 1900–1939*, Abingdon, Routledge, 1999, réédition entièrement refondue, *International Football as Cultural Diplomacy. Britain versus the Dictators in the 1930s*, Abingdon, Routledge, 2025.

MILZA Pierre (dir.), « Olympisme et relations internationales », *Relations internationales*, 2002, n° 111-112.

FRANK Robert (dir.), « Sport et relations internationales », *Bulletin de l'Institut Pierre Renouvin*, 2003, 16.

PROZUMENSHIKOV Mihail, *Bol'soj sport i bol'shaâ politika* [Le grand sport et la grande politique], Moscou, Rosspen, 2004.

KEYS Barbara, *Globalizing sport: National Rivalry and International Community in the 1930s*, Cambridge, Harvard University Press, 2006.

POLLEY Martin, « The Amateur Ideal and British Sports Diplomacy, 1900–1945 », *Sport in History*, 26:3, 2006, p. 450–467.

ITOH Mayumi, *The Origin of Ping-Pong Diplomacy, the Forgotten Architect of Sino-US Rapprochement*, New York, Palgrave Mac Millan, 2011.

GYGAX Jérôme, *Olympisme et guerre froide culturelle. Le prix de la victoire américaine*, Paris, L'Harmattan, 2012.

FRANK Robert, « Internationalisation du sport et diplomatie sportive », in FRANK (Robert) (dir.), *Pour l'histoire des relations internationales*, Paris, Presses Universitaires de France, 2012, p. 387-405.

MURRAY Stuart, « The Two Halves of Sports-Diplomacy », *Diplomacy & Statecraft*, 23, 3, 2012, p. 576-592.

THOMAS Damion, *Globetrotting: African American Athletes and Cold war Politics*, Urbana, University of Illinois Press, 2012.

DIETSCHY Paul, « Le Sport et la Grande Guerre », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 251, 3, 2013.

DICHTER Heather, JOHNS Andrew (eds.), *Diplomatic Games: Sport, Statecraft, and International Relations since 1945*, Lexington, University Press of Kentucky, 2014.

DICHTER Heather, « Sport History and Diplomatic History », *H-Diplo*, H-Diplo Essay, 17, 2014, 122.

MURRAY Stuart, PIGMAN Geoffrey Allen, « Mapping the Relationship between International Sport and Diplomacy », *Sport in Society*, 17, 9, 2014, p. 1098–1118.

PIGMAN Geoffrey Allen, ROFE Simon, « Sport and Diplomacy: an Introduction », *Sport in Society*, vol. 17, no. 9, November 2014, pp. 1095–1097.

PIGMAN Geoffrey Allen, « International Sport and Diplomacy's Public Dimension: Governments, Sporting federations and the Global Audience », *Diplomacy and Statecraft*, vol. 25, 2014, p. 94–114.

NOTAKER Hallvard, SCOTT-SMITH Giles, SNYDER David J., « Sport Diplomacy Forum Introduction », *Diplomatic History*, 40, 5, november 2016.

RIDER Toby, *Cold War Games: Propaganda, the Olympics and US foreign Policy*, Urbana, University of Illinois Press, 2016.

DIETSCHY Paul, « Le sport et la Seconde Guerre mondiale », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 268, 4, 2017.

ESHERICK Craig, BAKER Robert E., JACKSON Steven, SAM Michael (ed.), *Case Studies in Sport Diplomacy*, FIT Publishing, 2018.

VONNARD Philippe, SBETTI Nicola, QUIN Grégory (dir.), *Beyond Boycotts. Sport During the Cold War Europe*, De Gruyter, 2018.

DUFRAISSE Sylvain, *Les Héros du sport, une histoire des champions soviétiques, années 1930-années 1980*, Ceyzerieu, Champ vallon, 2019.

EDELMAN Robert, YOUNG Christopher (eds.), *The Whole World was watching. Sport in the Cold war*, Stanford (CA), Stanford University Press, 2019.

ERENBERG Lewis A., *The Rumble in the Jungle: Muhammad Ali and George Foreman on the Global Stage*, Chicago, University of Chicago Press, 2019.

KEYS Barbara (ed.), *The Ideals of Global Sport, from Peace to Human Rights*, Philadelphie, University of Pennsylvania Press, 2019.

PIGMAN Geoffrey Allen, « A Global Sports-Diplomacy Framework », in MAGUIRE Joseph, FALCOUS Mark, LISTON Katie, (eds.), *The Business and Culture of Sports: Society, Politics, economy, environment*, Farmington Hills, MI: Macmillan Reference USA, 2019, p. 273-287

DIETSCHY Paul (dir.), « Le sport et la Guerre froide », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 277, 1, 2020.

CLASTRES Patrick, « Olympism and the Cold War: From Realist Perspective to Cultural Paradigm », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 277, 1, 2020, p. 7-25.

DESCHAMPS Yannick, *La diplomatie sportive entre la France et l'URSS, des années 1920 à l'année 1991. Acteurs, échanges et stratégies*, thèse de doctorat en histoire contemporaine, Université de Strasbourg, dir. André Gounot, 2020.

DICHTER Heather, JOHNS Andrew (ed.), *Soccer Diplomacy. International Relations and Football since 1914*, Lexington, University Press of Kentucky, 2020.

KOBIERECKI Michał Marcin, *Sports Diplomacy. Sports in the Diplomatic Activities of States and Non-state Actors*, Lanham, Lexington Books, 2020.

SBETTI Nicola, *Giochi diplomatici. Sport e politica estera nell'Italia del secondo dopoguerra*, Trévise, Fondazione Benetton Studi Recherche, 2020.

BADEL Laurence, *Diplomaties européennes, XIX-XXIe siècle*, Paris, Presses de Science Po, 2021.

TONNERRE Quentin, *Dans les tribunes du prestige. La diplomatie suisse face aux enjeux du sport international (1919-1981)*, thèse de doctorat en histoire contemporaine et en sciences du mouvement et du sport, dir. Patrick Clastres, 2021.

DICHTER Heather, *Bidding for the 1968 Olympic Games: International Sport's Cold War Battle with NATO*, Amherst-Boston, University of Massachusetts Press, 2021.

FISCHER-TINÉ Harald, *The YMCA in Late Colonial India: Modernization, Philanthropy and American Soft Power in South Asia*, Londres, Bloomsbury, 2022.

GARAMVÖLGYI Bence, BARDOCZ-BENCsik Mariann, DOCZI Tamas, « Mapping the Role of Grassroots Sport in Public Diplomacy », *Sport in Society*, 25, 5, 2022, p. 889-907.

CAMARA Pascal Mamudou, « Divided House: The Foundation and Evolution of the Supreme Council for Sport in Africa, 1965–2013 », *Sport in History*, 43, 4, 2023, p. 1–21.

DUFRAISSE Sylvain, *Une Histoire sportive de la Guerre froide*, Paris, Nouveau Monde éditions, 2023.

KRASNOFF Lindsay, *Basketball Empire. France and the Making of a Global NBA and WNBA*, Londres, Bloomsbury, 2023.

MURRAY Stuart, PRICE Gavin, « Athlete Activists, Sports Diplomats and Human Rights: Action versus Agency », *Societies*, 13, 27, 2023.

POSTLETHWAITE Verity *et alii*, « Sport Diplomacy: an Integrative Review », *Sport Management Review*, 26, 3, 2023, p. 361–382.

CLASTRES Patrick & VALLOTTON François (dir.), « Acteurs du sport et relations internationales », *Relations internationales*, 2023, n° 195.

CHAUBET François, FAUCHER Charlotte, MARTIN Laurent. PEYRE Nicolas. (dir.), *Histoire(s) de la diplomatie culturelle française : Du rayonnement à l'influence*. Toulouse, Éditions de l'Attribut, 2024, 620 p.

DUMMER SCHEEL Sylvia, FAUCHER Charlotte, GATICA MIZALA Camila (eds.), *Soft Power beyond the Nation*, Washington, Georgetown University Press, 2024.

DUFRAISSE Sylvain, « Construire la collaboration sportive franco-soviétique : le rôle de l'ambassade d'URSS à Paris, années 1950-1980 », *Revue des études slaves*, XCV-1-2, 2024, p. 85-97.

DUFRAISSE Sylvain, « Produire la trêve olympique », *Esprit*, 6, 2024. p. 69-75.

LLEWELLYN Matthews, RIDER Toby, *British Sporting Relations with Apartheid South Africa: the Politics of Racism and Anti-racism, 1948–1994*, Oxford, Oxford University Press, 2024.

ROFE Simon, « Sports Diplomacy and Sport for Development: a Discourse of Challenges and Opportunity », *Journal of Global Sport Management*, 9, 4, 2024, p. 688–703.

VONNARD Philippe, DUFRAISSE Sylvain, NICOLAS Claire (dir.), « Les compétitions sportives internationales dans toutes leurs dimensions », *Histoire, économie et société*, 2024, 1-2.

CLASTRES Patrick, *Les Jeux olympiques de 1892 à 2024, une aventure mondiale*, Rennes, PUR, 2025, English version, *The Olympic Games from 1892 to 2024. A Global Adventure*, PUR, to be published 2026.

MOTA ZURDO David et SIMON SANJURJO Juan Antonio (dir.), *A sol y a sombra. Deporte, identidad y diplomacia en el siglo XX*, Granada, Editorial Comares, 2025.

SIMÓN Juan Antonio, *Football and International Relations under Francoism, 1937–1975*, London, Routledge, 2025.

TOURNÈS Ludovic, *Histoire de la diplomatie culturelle dans le monde. Les États entre promotion nationale et propagande*, Paris, Armand Colin, 2025.